

Examen final de Calculabilité et Complexité

Consignes – Ce devoir doit être réalisé individuellement. Les exercices sont indépendants.

Exercice 1. Machines de Turing qui reconnaissent des langages

Proposer des machines de Turing reconnaissant chacun des langages suivants.

a - $L_1 := \{w \in \{a, b\}^* \mid \exists u, v \in \{a, b\}^* : w = u abba v\}$

(les mots qui contiennent le motif abba).

b - $L_2 := \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a = 2 \times |w|_b\}$

(les mots qui ont deux fois plus de a que de b).

c - $L_3 := \{a^{2^n} \mid n \in \mathbb{N}\}$

(les séquences de a dont la longueur est une puissance de 2).

Exercice 2. Les carrés

Les machines de Turing peuvent reconnaître plus que les langages hors-contexte. C'est le cas par exemple du langage $L := \{ww \mid w \in \{a, b\}^*\}$ des carrés. On peut montrer, par exemple avec le lemme de la double étoile, que ce langage n'est pas hors-contexte : il ne peut être défini à l'aide d'une grammaire hors-contexte.

Question 1. Écrire une machine de Turing reconnaissant le langage wXw , où $w \in \{a, b\}^*$.

Question 2. Écrire une machine de Turing qui rejette les mots de longueur impaire, et pour les mots de longueur paire insère le symbole X entre les deux moitiés du mot. Par exemple, le mot abaa est transformé en abXaa.

Question 3. Combiner les machines des deux questions précédentes pour en produire une reconnaissant L .

Question 4. (Bonus) Montrer que le langage L n'est pas rationnel.

Exercice 3. Machines de Turing qui calculent

On va manipuler des listes d'entiers, encodées par la fonction $\langle - \rangle_{code}$ comme suit :

- les entiers sont encodés en binaire avec le bit de poids fort en tête ;
- les éléments d'une liste sont séparés par le symbole \$;
- la liste est délimitée à gauche et à droite par un symbole \$.

Par exemple :

$$\begin{aligned} \langle [] \rangle_{code} &:= \$\$ & \langle [3] \rangle_{code} &:= \$11\$ \\ \langle [3, 2] \rangle_{code} &:= \$11\$10\$ & \langle [1, 2, 3, 4, 5, 6] \rangle_{code} &:= \$1\$10\$11\$100\$101\$110\$ \end{aligned}$$

Question 1. Proposer une machine de Turing qui calcule la fonction rev , qui inverse l'ordre des éléments d'une liste (d'entiers). Par exemple, comme $rev[1, 2, 3] = [3, 2, 1]$, on veut une machine qui, si elle est exécutée sur $\langle [1, 2, 3] \rangle_{code}$, produit $\langle [3, 2, 1] \rangle_{code}$.

Question 2. Proposer une machine de Turing qui calcule la somme des entiers contenus dans une liste. Par exemple, sur l'entrée $\langle [1, 2, 3] \rangle_{code}$, la machine devra produire le mot 110, qui encode l'entier $1 + 2 + 3 = 6$.

Question 3. Proposer une machine de Turing qui calcule la longueur d'une liste (d'entiers). Par exemple, sur l'entrée $\langle [1, 2, 3] \rangle_{code}$, elle produira 11, c'est à dire la représentation de $3 = |[1, 2, 3]|$.

Exercice 4. Difficulté des problèmes

Pour chacun des problèmes suivants, indiquer s'ils sont :

1. rationnels
2. non-rationnels mais décidables
3. indécidables mais reconnaissables
4. ni indécidables, ni reconnaissables.

Il est nécessaire dans cet exercice de justifier soigneusement vos réponses. On appréciera tout particulièrement les justifications *claires* et *concises* (également : *justes*).

Dans la suite, on fixe $\Sigma = \{a, b\}$, et on note $\mathcal{MT}(\Sigma)$ l'ensemble des machines de Turing sur l'alphabet Σ .

a - Machines reconnaissant ab :

Instances : $\mathcal{M} \in \mathcal{MT}(\Sigma)$

Instances Positives : \mathcal{M} telle que $ab \in \mathcal{L}(\mathcal{M})$.

b - Machines reconnaissant au moins un mot de taille bornée :

Instances : paires $\langle \mathcal{M}, n \rangle$, avec $\mathcal{M} \in \mathcal{MT}(\Sigma)$ et $n \in \mathbb{N}$

Instances Positives : $\langle \mathcal{M}, n \rangle$ tels que il existe $w \in \Sigma^*$ tel que $|w| < n$ et $w \in \mathcal{L}(\mathcal{M})$.

c - Paires de machines ayant au moins un mot en commun :

Instances : paires $\langle \mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2 \rangle \in \mathcal{MT}(\Sigma) \times \mathcal{MT}(\Sigma)$,

Instances positives : paires $\langle \mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2 \rangle$ telles que $\mathcal{L}(\mathcal{M}_1) \cap \mathcal{L}(\mathcal{M}_2) = \emptyset$.

d - Machines avec plus d'états finaux que d'états non-finaux :

Instances : $\mathcal{M} \in \mathcal{MT}(\Sigma)$,

Instances positives : $\mathcal{M} = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$ telle que $|F| \geq |Q \setminus F|$.

e - Machines sans états finaux :

Instances : $\mathcal{M} \in \mathcal{MT}(\Sigma)$,

Instances positives : $\mathcal{M} = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$ telle que $F = \emptyset$.